

الباب الرابع

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

4-1 عرض وتحليل نتائج القياس القبلي والبعدي لمجاميع البحث الثلاث

قام الباحث بجمع نتائج القياس القبلي والبعدي لأفراد عينة البحث وتحليلها إحصائياً ، لغرض وصف نتائج البحث تم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإفراد مجاميع البحث التجريبيتين والضابطة ولغرض التحقق من معنوية الفروق بين القياس القبلي والبعدي لمجموعات البحث الثلاث قام الباحث باختبار تلك الفروق باستخدام اختبار (ت) للعينات المترابطة والجدول (14, 15, 16) والأشكال (8, 9, 10) توضح ذلك .

جدول (14)

يبين معنوية الفروق بين نتائج القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (اسلوب التطبيق الموجه)

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة(ت) المحتسبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
	ع	س	ع	س			
حركة الطعن	5,30	2,38	15,15	2,05	13,76	0,00	معنوي
العودة من حركة الطعن للإمام	0,95	0,82	4,75	1,16	13,70	0,00	معنوي
العودة من حركة الطعن للخلف	1,60	0,82	4,65	1,22	12,41	0,00	معنوي
الدفاع السادس	0,15	0,36	3,25	0,96	13,58	0,00	معنوي
الدفاع الرابع	0,20	0,41	3,35	1,08	12,39	0,00	معنوي
الدفاع الثامن	0,15	0,36	2,80	0,76	13,54	0,00	معنوي
الدفاع السابع	0,15	0,36	2,80	0,76	13,54	0,00	معنوي
الطعنة المستقيمة المباشرة	1,75	1,29	5,30	1,03	10,32	0,00	معنوي
الحركات التمهيدية(الضرب)	1,85	1,26	5,35	1,08	10,65	0,00	معنوي
الهجمة العددية	0,60	1,04	3,10	1,07	10,05	0,00	معنوي
الهجمة الدائرية	0,70	1,08	2,15	0,67	4,92	0,00	معنوي
التحصيل المعرفي	6,45	1,70	19,50	6,00	8,62	0,00	معنوي

*الفرق معنوي عند مستوى دلالة اقل من (0,05)

جدول (15)

يبين معنوية الفروق بين نتائج القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب الذاتي متعدد المستويات)

نوع الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة(ت) المحتسبة	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
			ع	س	ع	س	
معنوي	0,00	11,88	2,02	14,90	1,58	7,00	حركة الطعن
معنوي	0,00	7,24	1,05	4,45	1,23	1,50	العودة من حركة الطعن للإمام
معنوي	0,00	7,66	1,08	4,30	1,12	2,00	العودة من حركة الطعن للخلف
معنوي	0,00	11,91	1,03	3,30	0,36	0,15	الدفاع السادس
معنوي	0,00	11,24	1,19	3,45	0,41	0,20	الدفاع الرابع
معنوي	0,00	18,29	0,48	2,35	0,30	0,10	الدفاع الثامن
معنوي	0,00	16,99	0,41	2,20	0,30	0,10	الدفاع السابع
معنوي	0,00	6,37	0,86	5,30	1,50	2,60	الطعنة المستقيمة المباشرة
معنوي	0,00	7,26	0,85	4,90	1,09	2,40	الحركات التمهيدية(الضرب)
معنوي	0,00	3,58	0,60	3,45	1,43	1,45	الهجمة العديدة
معنوي	0,00	6,83	0,41	2,20	0,99	0,60	الهجمة الدائرية
معنوي	0,00	10,66	4,21	18,10	1,73	6,05	التحصيل المعرفي

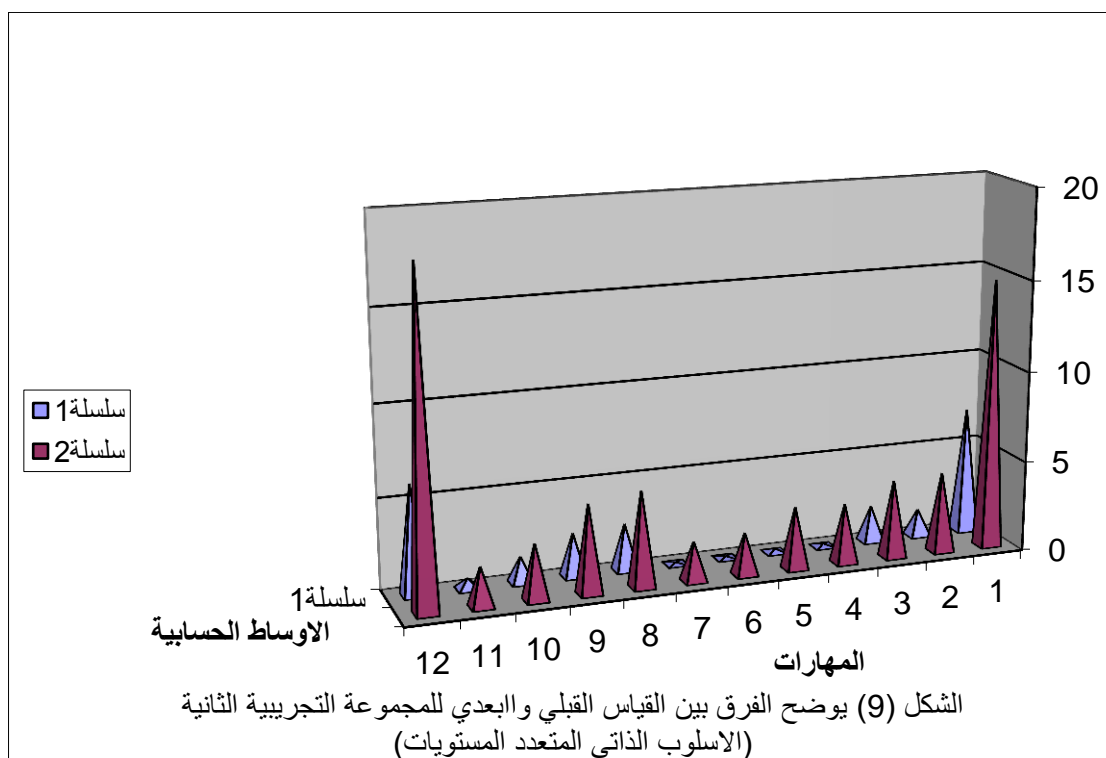
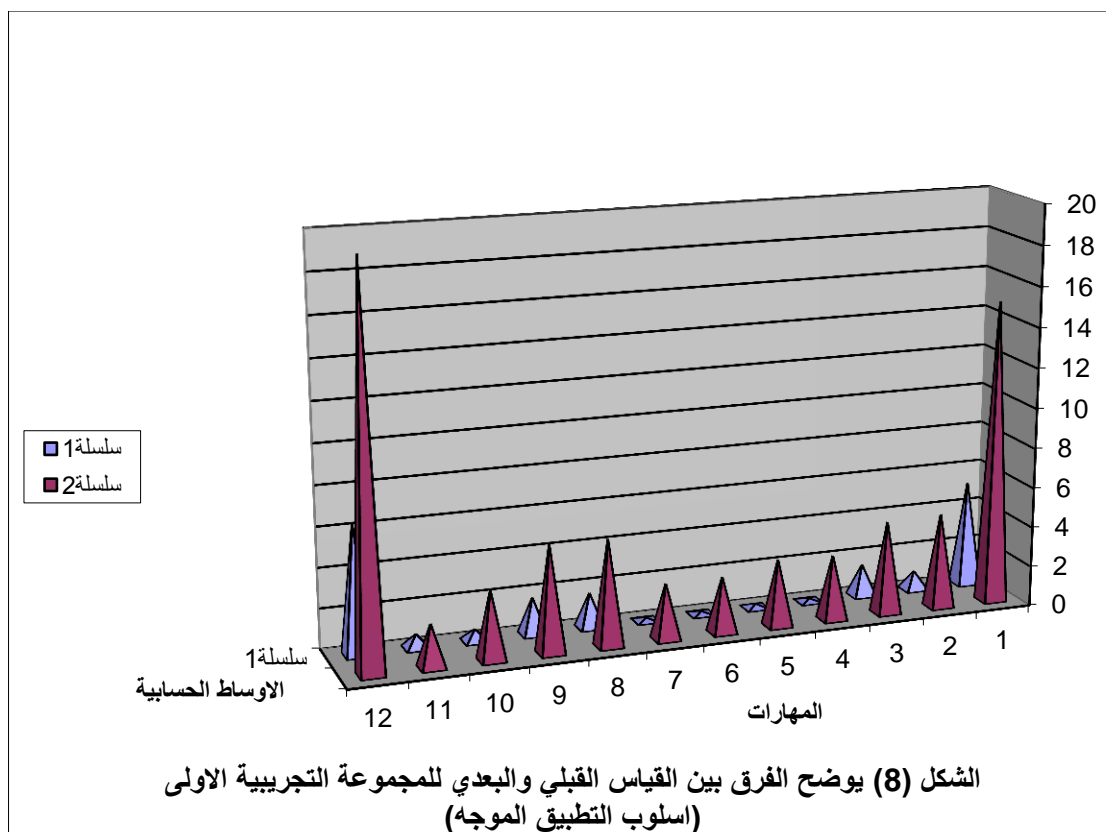
*الفرق معنوي عند مستوى دلالة اقل من (0,05)

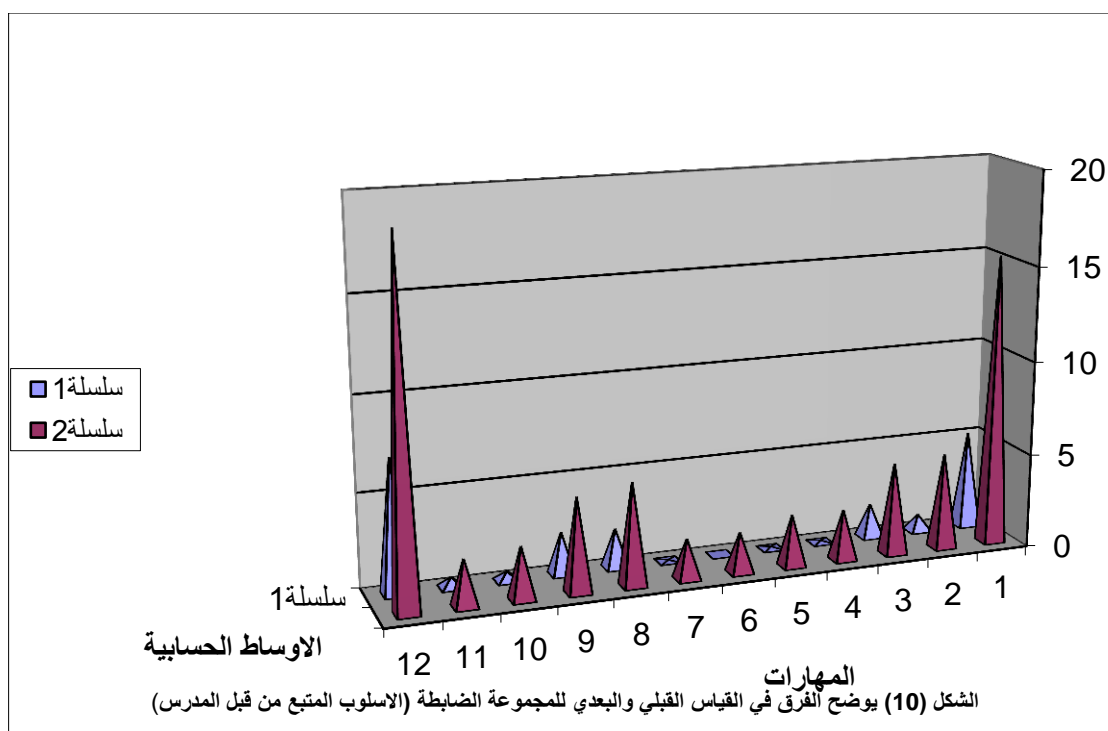
جدول (16)

يبين معنوية الفروق بين نتائج القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (الاسلوب المتبع من قبل المدرس)

نوع الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة(ت) المحتسبة	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
			ع	س	ع	س	
معنوي	0,00	11,98	2,94	15,45	1,96	5,20	حركة الطعن
معنوي	0,00	11,02	0,96	5,10	1,41	0,90	العودة من حركة الطعن للإمام
معنوي	0,00	7,94	1,02	4,90	1,23	1,80	العودة من حركة الطعن للخلف
معنوي	0,00	13,17	0,86	2,70	0,30	0,10	الدفاع السادس
معنوي	0,00	11,99	0,96	2,75	0,30	0,10	الدفاع الرابع
معنوي	0,00	26,24	0,36	2,15	0,00	0,00	الدفاع الثامن
معنوي	0,00	16,99	0,48	2,15	0,22	0,05	الدفاع السابع
معنوي	0,00	7,46	1,98	5,45	0,85	2,10	الطعنة المستقيمة المباشرة
معنوي	0,00	6,24	1,86	5,00	0,91	2,25	الحركات التمهيدية(الضرب)
معنوي	0,00	6,59	1,00	2,80	0,94	0,50	الهجمة العديدة
معنوي	0,00	6,62	0,94	2,50	0,88	0,55	الهجمة الدائرية
معنوي	0,00	8,79	5,13	18,85	2,31	7,10	التحصيل المعرفي

*الفرق معنوي عند مستوى دلالة اقل من (0,05)





من خلال تحليل الجدول (14) والخاص بالمجموعة التجريبية الأولى نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (13,76) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة حركة الطعن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي لأن مستوى الدلالة اصغر من (0,05).

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (13,70) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة العودة من حركة الطعن للإمام وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

ونلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (12,41) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة العودة من حركة الطعن للخلف وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (13,58) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع السادس وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كذلك نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (12,39) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع الرابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (13,54) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الدفاع الثامن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ أن قيمة (ت) المحسوبة هي (13,54) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الدفاع السابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ أن قيمة (ت) المحسوبة هي (10,32) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الطعنة المستقيمة المباشرة وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

ونلاحظ أن قيمة (ت) المحسوبة هي (10,65) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الحركات التمهيدية (الضرب) وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (10,05) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الهجمة العديدة وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (4,92) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة الهجمة الدائرية وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كذلك نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (8,62) بين القياس القبلي والبُعدي لاختبار التحصيل المعرفي وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

من خلال تحليل الجدول (15) والخاص بالمجموعة التجريبية الثانية نلاحظ أن قيمة (ت) المحسوبة هي (11,88) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة حركة الطعن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (7,24) بين القياس القبلي والبُعدي لمهارة العودة من حركة الطعن للإمام وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البُعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (7,66) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة العودة من حركة الطعن للخلف وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ إن قيمة (ت) المحسوبة هي (11,91) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع السادس وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

ونلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (11,24) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع الرابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (18,29) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع الثامن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كذلك نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (16,99) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الدفاع السابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (6,37) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الطعنة المستقيمة المباشرة وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

ونلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (7,26) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الحركات التمهيديّة (الضرب) وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (3,58) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الهجمة العددية وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (6,83) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة الهجمة الدائرية وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كذلك نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (10,66) بين القياس القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المعرفي وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

من خلال تحليل الجدول الثالث (16) والخاص بالمجموعة التجريبية الثالثة نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (11,988) بين القياس القبلي والبعدي لمهارة حركة الطعن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدي.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (11,02) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة العودة من حركة الطعن للإمام وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كذلك نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (7,94) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة العودة من حركة الطعن للخلف وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (13,17) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الدفاع السادس وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

ونلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (11,99) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الدفاع الرابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (26,24) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الدفاع الثامن وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كذلك نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (16,99) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الدفاع السابع وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (7,46) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الطعنة المستقيمة المباشرة وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

ونلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (6,24) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الحركات التمهيدية (الضرب) وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (6,59) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الهجمة العددية وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كذلك نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (6,62) بين القياس القبلي والبعدى لمهارة الهجمة الدائرية وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

كما نلاحظ ان قيمة (ت) المحسوبة هي (8,79) بين القياس القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المعرفى وتحت مستوى دلالة (0,00) وهذا يشير إلى معنوية الفروق ولصالح القياس البعدى.

2-4 مناقشة نتائج القياس القبلي والبعدي :

من خلال عرض وتحليل الجداول (14, 15, 16) تبين وجود فروق معنوية في القياس القبلي ولجميع المهارات ولكل المجموعات ويعزو الباحث ذلك إلى عدة أمور مشتركة بين الأساليب المستخدمة منها طبيعة التمارين التي أعدت بالشكل العلمي والتي تم استخدامها في الجزء الرئيس من الوحدة التعليمية كانت تهدف إلى تعلم المهارات بصورة أكثر تشويق بعيداً عن الملل وهذا ما أشار إليه (lan word 1984)⁽¹⁾، أيضاً كانت الأهمية الكبيرة لعملية الشرح والتوضيح من قبل المدرس وعدد التكرارات للوحدة التعليمية التي تم تطبيقها على مجموعات البحث في الزمن المعد لدرس التربية الرياضية كان لها الأثر الواضح في تحسين العملية التعليمية لأن التكرار يزيد من الخبرات والمعلومات وكذلك يعمل على تجاوز الأخطاء والعمل على تصحيحها، إذ إن تكرار المهارة لا يعني تعلمها إذا لم تتوفر التغذية الراجعة المناسبة التي تعزز التعلم وهذا ما ذكره (قاسم لزام، 2000) إن هذا الشرط يعد ويكون من أكثر الشروط أهمية في المهارة الحركية إذ إن تصحيح الحركة أو أدائها بصورة متكررة سيخلق نوعاً من التوجيه الداخلي الذي يعمل على تنظيم العمل بين الجهاز العصبي والعضلات وأن ذلك يؤدي إلى حركة هذا العمل في الذاكرة الحركية إذ تصبح الحركة صحيحة، وهذا التوجيه لا يأتي إلا من خلال الإرشادات والتعليمات للتغذية الراجعة للأداء التي توضح وضع الجسم الصحيح⁽²⁾، وللتغذية الراجعة أهمية في تسريع عملية التعلم كما ذكرها (نزار الطالب وكامل الويس، 1993) إن الشخص الذي يعلم مدى تقدمه ومدى نجاحه سيتقدم أسرع من الشخص الذي يتعلم أو يتدرب من دون هذه المعرفة⁽³⁾، وكذلك العمل والراحة في الوحدات التعليمية ومراعاة الفروق الفردية عند إشراك جميع الطلاب في أداء التمارين ساهم في تحسين العملية التعليمية وهذا ما أكدته (Don Autony 1985)،

(¹) Lan word: physical Education in Elementary School in England, Cultrnal Compenny, London, 1984, p.92..

(²) (قاسم لزام صبر؛ موضوعات في التعلم الحركي : بغداد ، مكتب المنظر للطباعة ، 2000، ص 110.

(³) (نزار الطالب، كامل الويس ؛ علم النفس الرياضي : بغداد ، مطبعة جامعة بغداد ، 1993، ص 124 .

انه لا توجد طريقة محددة كانها الأفضل من بين الطرائق ويجب ان تتوفر عدة شروط لها, أهمها الأهداف والأغراض وإشراك جميع الطلاب في الدرس من خلال استشارة دوافعهم مع ضرورة التطبيق الموضوعي للطريقة⁽¹⁾.

3-4 عرض وتحليل نتائج القياس البعدي لمجاميع البحث :

لغرض التحقق من فرضية البحث الثانية قام الباحث بتحليل بيانات البحث البعدية باستخدام اختبار (ف) لمعرفة معنوية الفروق بين المجموعات الثلاث والجدول (17) يوضح ذلك :

(¹) Don Antony:Methods of physical Education,in Schools:hand Book, Leeds, University, England, London,1985,P.124..

جدول (17)
يبين معنوية الفروق في القياس البعدي بين مجموعات البحث الثلاث

المتغيرات	وحدة القياس المستخدمة	مصدر القياس	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحتسبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
الطعن	درجة	بين المجموعات	0,03	2	1,51	0,26	0,76	غير معنوي
		داخل المجموعات	323,30	57	5,67			
		المجموع	326,33	59				
العودة إلى وضع الاستعداد للامام	درجة	بين المجموعات	4,23	2	2,11	1,87	0,16	غير معنوي
		داخل المجموعات	64,50	57	1,13			
		المجموع	68,73	59				
العودة إلى وضع الاستعداد للخلف	درجة	بين المجموعات	3,63	2	1,81	1,46	0,23	غير معنوي
		داخل المجموعات	70,55	57	1,23			
		المجموع	74,18	59				
وضع الدفاع السادس	درجة	بين المجموعات	4,43	2	2,21	2,42	0,03	معنوي
		داخل المجموعات	52,15	57	0,91			
		المجموع	56,58	59				
وضع الدفاع الرابع	درجة	بين المجموعات	5,73	2	2,86	2,43	0,03	معنوي
		داخل المجموعات	76,25	57	1,18			
		المجموع	72,98	59				
وضع الدفاع الثامن	درجة	بين المجموعات	4,43	2	2,21	6,90	0,02	معنوي
		داخل المجموعات	18,30	57	0,32			
		المجموع	22,73	59				
وضع الدفاع السابع	درجة	بين المجموعات	5,23	2	2,61	7,87	0,01	معنوي
		داخل المجموعات	18,95	57	0,33			
		المجموع	24,18	59				
الطعنة المستقيمة المباشرة	درجة	بين المجموعات	0,30	2	0,15	0,07	0,92	غير معنوي
		داخل المجموعات	109,35	57	1,91			
		المجموع	109,65	59				
الحركات التمهيدية(الضرب)	درجة	بين المجموعات	2,23	2	1,11	0,62	0,54	غير معنوي
		داخل المجموعات	102,35	57	1,79			
		المجموع	104,58	59				
الهجمة العددية	درجة	بين المجموعات	4,23	2	2,11	2,51	0,04	معنوي
		داخل المجموعات	47,95	57	0,84			
		المجموع	52,18	59				
الهجمة الدائرية	درجة	بين المجموعات	1,43	2	0,71	1,42	0,25	غير معنوي
		داخل المجموعات	28,75	57	0,50			
		المجموع	30,18	59				
التحصيل المعرفي	درجة	بين المجموعات	11,23	2	5,61	1,49	0,04	معنوي
		داخل المجموعات	213,70	57	3,74			
		المجموع	224,93	59				

من خلال ملاحظة الجدول (17) لاحظنا ان قيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الطعن بين المجموعات الثلاث هي (0.26) بمستوى دلالة (0,76) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة العودة إلى وضع الاستعداد للإمام بين المجموعات الثلاث هي (1,87) بمستوى دلالة (0,16) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

وكذلك قيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة العودة إلى وضع الاستعداد للخلف بين المجموعات الثلاث هي (1,46) بمستوى دلالة (0,23) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

واما قيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الدفاع السادس بين المجموعات الثلاث هي (2,42) بمستوى دلالة (0,03) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الدفاع الرابع بين المجموعات الثلاث هي (2,43) بمستوى دلالة (0,03) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الدفاع الثامن بين المجموعات الثلاث هي (6,90) بمستوى دلالة (0,02) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الدفاع السابع بين المجموعات الثلاث هي (7,87) بمستوى دلالة (0,01) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الطعنة المستقيمة المباشرة بين المجموعات الثلاث هي (0,07) بمستوى دلالة (0,92) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الحركات التمهيدية (الضرب) بين المجموعات الثلاث هي (0,62) بمستوى دلالة (0,54) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الهجمة العددية بين المجموعات الثلاث هي (2,51) بمستوى دلالة (0,04) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة الهجمة الدائرية بين المجموعات الثلاث هي (1,42) بمستوى دلالة (0,25) وهذا يشير إلى الفرق غير معنوي .

وقيمة (ف) المحتسبة في نتائج مهارة التحصيل المعرفي بين المجموعات الثلاث هي (1,49) بمستوى دلالة (0,04) وهذا يشير إلى الفرق معنوي .

4-4 عرض وتحليل نتائج اختبار LSD

ولغرض التحقق من المجموعة صاحبة التأثير في المهارة التي كان الفرق فيها معنويا في نتائج اختبار (ف) قام الباحث باستخدام اختبار (L.S.D) والجداول (18, 19, 20, 21, 22, 23) تبين نتائج التحصيل المعرفي والمهارات الأساسية قيد البحث.

جدول(18)

يبين نتائج اختبار (LSD) لوضع الدفاع السادس

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	0,05-	0,03	ثانية
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,55	0,07	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,60	0,04	ثانية

جدول(19)

يبين نتائج اختبار (LSD) لوضع الدفاع الرابع

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	0,10-	0,03	ثانية
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,60	0,08	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,70	0,04	ثانية

جدول(20)

يبين نتائج اختبار (LSD) لوضع الدفاع الثامن

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	0,45	0,01	أولى
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,65	0,01	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,20	0,26	ثانية

جدول(21)

يبين نتائج اختبار (LSD) لوضع الدفاع السابع

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	0,60	0,02	أولى
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,65	0,01	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,05	0,78	ثانية

جدول(22)

يبين نتائج اختبار (LSD) للهجوم المركب العددي

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	0,35-	0,02	ثانية
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,30	0,30	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,65	0,02	ثانية

جدول (23)

يبين نتائج اختبار (LSD) للتحصيل المعرفي

المجموعات	الفرق في الأوساط	مستوى الدلالة	المجموعة صاحبة التأثير
مجموعة أولى- مجموعة ثانية	1,40	0,04	أولى
مجموعة أولى- مجموعة ثالثة	0,65	0,03	أولى
مجموعة ثانية- مجموعة ثالثة	0,75-	0,64	ثانية

من خلال تحليل الجدول (18) لاختبار مهارة الدفاع السادس تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (-0,05) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,55) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(0,60) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى أن المجموعة الثانية هي صاحبة التأثير.

من خلال تحليل الجدول (19) لاختبار مهارة الدفاع الرابع تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (-0,10) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,60) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(0,70) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى ان المجموعة الثانية هي صاحبة التأثير.

من خلال تحليل الجدول (20) لاختبار مهارة الدفاع الثامن تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (0,45) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,65) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(0,20) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى ان المجموعة الأولى هي صاحبة التأثير.

من خلال تحليل الجدول (21) لاختبار مهارة الدفاع السابع تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (0,60) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,65) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(0,05) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى ان المجموعة الأولى هي صاحبة التأثير.

من خلال تحليل الجدول (22) لاختبار مهارة حركة الهجمة العددية تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (-0,35) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,30) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(0,65) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى ان المجموعة الثانية هي صاحبة التأثير.

من خلال تحليل الجدول (23) لاختبار التحصيل المعرفي تبين ان الفرق في الأوساط (LSD) هي (1,40) ما بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية و(0,65) ما بين المجموعة الأولى والثالثة و(-0,75) ما بين المجموعة الثانية والثالثة وهذا يشير إلى ان المجموعة الأولى هي صاحبة التأثير.

5-4 مناقشة نتائج القياس البعدي بين مجموعات البحث الثلاث :

من خلال تحليل نتائج القياس البعدي والتحقق من الفروق المعنوية تبين ان المهارات (الدفاع الثامن، الدفاع السابع) واختبار التحصيل المعرفي في نتائجها فروقا معنوية وكانت بتأثير المجموعة التجريبية الأولى التي تعمل بأسلوب التطبيق الموجه، ويعزو الباحث تلك الفروق إلى ان الأسلوب يعتمد على نوع من التفاعل الفكري بين المدرس والطالب عند الأداء في المهارات وكذلك انتقال قرارات التنفيذ التي تتحول من المدرس إلى الطالب في اختيار إحدى النقاط التسع (المكان، الأوضاع، نظام العمل، وقت البداية للعمل، الإيقاع الحركي، الانتهاء من العمل، الراحة، المظهر، إلقاء الأسئلة للتوضيح) ساعدت في تحسن مستوى الطلاب كما ان لورقة العمل خلال مرحلة الأداء لها خصوصية في زيادة فاعلية الزمن التطبيقي الفعلي أي تقليل الفارق الزمني للممارسة وتعد كوسيلة من وسائل الاتصال بين المدرس والطالب لان الحصول على الخبرة التي توفرها المواقف التعليمية والتي تنتقل من المدرس إلى الطالب تجعل من الطالب ان يقف موقفا ايجابيا في تحقيق الأهداف التعليمية كل حسب قدرته إذ يؤكد (احمد أمين ومحمد عبد العزيز، 1986) على ان الانموذج الصحيح الذي يؤديه المدرس في كل مهارة التي يراد تعلمها يجعل الطالب يدرك معنى الأداء ويقف على تفاصيله وكلما كان الانموذج واضحا من حيث كيفية الأداء للمهارة كلما كانت قدرة الطالب على استيعابها بشكل جيد⁽¹⁾.

من خلال تحليل نتائج القياس البعدي والتحقق من الفروق المعنوية تبين ان المهارات (الدفاع السادس، الدفاع الرابع، الهجمة العددية) في نتائجها فروق معنوية وكانت بتأثير المجموعة التجريبية الثانية التي تعمل بالأسلوب الذاتي متعدد المستويات، ويعزو الباحث تلك الفروق إلى ان طبيعة هذا الأسلوب هو تقسيم المهارة إلى عدة مستويات تبدأ من السهل إلى الصعب وبهذا يعمل على إعطاء اكبر فرصة لكل طالب في المجموعة بحيث يختار الطالب المستوى الملائم لمستوياته وقدراته بعد ان قام المدرس بشرح وعرض المهارة وإبداء الملاحظات والأخطاء التي

(1) احمد أمين فوزي ومحمد عبد العزيز سلامة: كرة السلة للناشئين، الاسكندرية، الفنية للطباعة والنشر، 1986، ص 1-53.

تقع، إذ ان توفير الفرصة للطلاب ومشاهدته الأداء الفني الصحيح تمكنه من تحديد أخطاءه ومحاولة إعطاءه الوقت الكافي لتصحيح أخطاءه بنفسه حتى يتمكن من تقويم نفسه وإذا استطاع تحديد الأخطاء التي يقع فيها وكذلك تحديد الأخطاء عن طريق زملائه إذ يمكن ان تتوفر الخبرة لدى الطلاب من خلال السؤال والجواب والمناقشة تجاه أداء المهارات كل ذلك يعمل على تحسن مستوى التعلم لدى الطلاب كما ان لهذا الأسلوب الخصوصية إذ يأخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية وزيادة فرصة وضوح تكرار التمرين المهاري الواحد في الوحدة التعليمية أدى بذلك إلى التقدم بتلك المهارات هذا ما يؤكد (الجبوري، 1988) ان الطريقة التعليمية التي تتلاءم وقدرات الطلاب وإمكانياتهم الجسمية والعقلية والتي تمكن الطالب باختيار نواحي النشاط الملائم له وتحت إشراف وتوجيه المدرس يعمل على تحقيق أهداف الدرس⁽¹⁾.

ان عدم ظهور فروق معنوية في المهارات (حركة الطعن، التقدم للإمام وللخلف، الحركات التمهيدية (ضرب السلاح على النصل)، حركة الهجمة المستقيمة المباشرة، الهجمة العديدة) ويعزو الباحث ذلك إلى عدة أسباب منها:

- 1- كثرة استخدام حركة الطعن كونها العمود الفقري لهذه الرياضة وتم التدريب عليها في حركة الطعن، العودة إلى وضع الاستعداد من حركة الطعن، الهجوم العددي هذا ساعد على تقليل الفارق في التقويم بين المجاميع.
- 2- كذلك الحال مع أنواع التقدم إذ أنها استخدمت في جميع المهارات وهذا ساعد على تقليل الفارق في التقويم بين المجاميع.
- 3- كذلك حركة الضرب على سلاح النصل، الطعنة المستقيمة المباشرة، الهجمة العديدة هي حركات تحتاج إلى تخطيط ثابت ومتغير حسب نوع وسرعة هجوم الطالب المنافس عند التنفيذ.

(1) عدنان خلف الجبوري (وآخرون): المبادئ الأساسية في طرق تدريس التربية الرياضية، جامعة البصرة 1988، ص 249.